metal-organic papers

Acta Crystallographica Section E Structure Reports Online

ISSN 1600-5368

El Adoui Laifa, Nourredine Benali-Cherif* et Hocine Merazig

Laboratoire de Chimie Moléculaire du Contrôle de l'Environnement et des Mesures Physico-Chimiques, Faculté des Sciences, Département de Chimie, Université Mentouri de Constantine, 25000 Constantine, Algérie

Correspondence e-mail: benalicherif@hotmail.com

Key indicators

Single-crystal X-ray study T = 293 K Mean σ (C–C) = 0.005 Å Disorder in main residue R factor = 0.033 wR factor = 0.097 Data-to-parameter ratio = 14.5

For details of how these key indicators were automatically derived from the article, see http://journals.iucr.org/e.

Undecacarbonyl(μ_4 -2-thiodithiobenzoato- κ^4 C,S,S',S'')(trimethylphosphite)tetrafer

The monosubstituted $[Fe_4{P(OCH_3)_3}(C_7H_4S_3)(CO)_{11}]$ cluster is obtained by heating, at 328 K, the tetranuclear complex, TN $[Fe_4(CO)_{12}(C_7H_4S_3)]$, with an excess of trimethylphosphite in acetone. The structure shows that $P(OMe)_3$ has replaced one carbonyl on the second Fe atom in the symmetric part of this tetranuclear cluster. Reçu le 9 decembre 2002 Accepté le 6 février 2003 Internet 21 février 2003

Commentaire

La chimie organométallique occupe une place importante dans la chimie moderne, son champ d'application allant de la synthèse organique (Alper, 1976–1978), à la synthèse bioinorganique (Jaouen *et al.*, 1993) en passant par de nombreux processus catalytiques (Tolman, 1972).

Les réactions de remplacement du monoxyde de carbone catalysés par transfert d'électrons dans des complexes polynucléaires du fer à ligands soufrés ont déjà été étudiées (Darchen *et al.*, 1982). Dans la plupart des cas, la substitution induite par voie électrochimique conduit aux mêmes résultats que ceux obtenus par voie thermique (Darchen *et al.*, 1983), toutefois pour certains substrats on observe une orientation différente du remplacement des carbonyles suivant le mode d'activation. Ainsi dans le complexe binucléaire non symétrique (μ -ROCS)(μ -MeS)(Fe₂(CO)₆ (Patin *et al.*, 1980, 1981) le ligand P(OMe)₃ occupe une position équatoriale lorsqu'il est introduit par voie thermique, et axiale lorsqu'il est introduit par voie électrochimique (Patin *et al.*, 1989).

Le complexe TN (Bird *et al.*, 1981) contient deux motifs binucléaires A et B différents et trois sites métalliques non équivalents qui font de ce complexe un substrat de choix pour l'étude de la régiosélectivité et la stéréosélectivité de la substitution de carbonyles. Les deux motifs binucléaires sont analogues à ceux observés dans les complexes (μ -ROCS)-(μ -MeS)(Fe₂(CO)₆) où la régiosélectivité de la substitution de carbonyles semble être dépendante du mode d'activation (Jahrani, 1994).



 \bigcirc 2003 International Union of Crystallography Printed in Great Britain – all rights reserved Après avoir montré que le ligand $L = P(Ph)_3$ substitue un carbonyle en position axiale dans le complexe TN (Laifa *et al.*, 2003), nous avons étudié une phosphine moins basique,





Dessin *ORTEP*-3 (Farrugia, 1997) de la molécule. Les ellipsoides de vibration des atomes ont une probabilité de 30%.

P(OMe)₃. La structure du complexe monosubstitué obtenu [Fe₄(CO)₁₁(C₇H₄S₃)(P(OCH₃)₃)], (I) (Fig. 1), est isostructurale du complexe tétranucléaire undecacarbonyl-(μ_4 -2-thiodithiobenzoato- κ^4 C,S,S',S'')(triphenylphosphine)tetrafer (Laifa *et al.*, 2003): deux motifs binucléaires *A* et *B* différents sont liés entre eux par le ligand C₇H₄S₃. Le motif *A* est pseudosymétrique et le squelette Fe₂(CO)₆ est doublement ponté par les deux atomes de soufre S1 et S2 du ligand. Le motif *B* est asymétrique, seul l'atome S3 du ligand ponte les deux atomes de fer alors que S2 qui ponte le motif *A* est uniquement lié à l'atome Fe4 du motif *B*. La sélectivité est la même que celle observé avec la triméthyl phosphine, la substitution du carbonyle a lieu spécifiquement sur le motif *A* symétyrique, ponté par S2 en position axiale par rapport à la liaison Fe1–Fe2 [Fe1–Fe2–P = 148,78 (4)°].

Partie expérimentale

 5.9×10^{-4} moles du complexe TN et 1.2×10^{-3} moles de trimethylphosphite, P(OMe)₃, sont dissouts dans l'acétone et chauffés á reflux pendant 10 heures sous azote à l'abri de la lumière. Le solvant est distillé et le résidu est séparé par chromatographie préparative sur plaque (éluant: éther de pétrole/éther éthylique 8:1). Le complexe monosubstitué (Fe₄S₃C₂₁O₁₄PH₁₃) est récupéré après lavage du gel de silice à l'acétone puis recristallisé dans l'hexane. On obtient des cristaux rouges prismatiques.

Données cristallines

$[\mathbf{E}_{\mathbf{P}}(\mathbf{C} + \mathbf{D} + \mathbf{P})(\mathbf{C} + \mathbf{S})(\mathbf{C} - \mathbf{D})]$	$\overline{Z} = 2$
$[10_4(0_311_90_31)(0_711_40_3)(00)_{11}]$	L = L
$M_r = 839,89$	$D_x = 1,830 \text{ Mg m}^{-3}$
Triclinique, P1	Mo $K\alpha$ radiation
a = 9,263(5) Å	Paramètres de la maille à l'aide
b = 11,588 (5) Å	de 25 réflexions
c = 15,784 (3) Å	$\theta = 10 - 15^{\circ}$
$\alpha = 93,971 \ (2)^{\circ}$	$\mu = 2.19 \text{ mm}^{-1}$
$\beta = 100,923 \ (5)^{\circ}$	T = 293 K
$\gamma = 111,959 \ (5)^{\circ}$	Prisme, rouge
$V = 1524.5 (12) \text{ Å}^3$	$0.2 \times 0.2 \times 0.1 \text{ mm}$

Collection des données

```
Diffractomètre Enraf–Nonius
CAD-4
Balayage \theta/2\theta
Correction d'absorption: affinement
à partir de \Delta F (DIFABS; Walker
& Stuart, 1983)
T_{min} = 0,637, T_{max} = 0,804
6499 réflexions mesurées
6179 réflexions indépendantes
Affinement
Affinement à partir des F^2
```

 $R[F^2 > 2\sigma(F^2)] = 0,033$ $wR(F^2) = 0,097$ S = 1,066179 réflexions 426 paramètres

Tableau 1

Paramètres géométriques (Å, °).

 $\begin{aligned} R_{\text{int}} &= 0,019 \\ \theta_{\text{max}} &= 26,3^{\circ} \\ h &= -10 \rightarrow 11 \\ k &= -14 \rightarrow 0 \\ l &= -19 \rightarrow 19 \\ 3 \text{ réflexions de référence} \\ \text{fréquence: } 120 \text{ min} \\ \text{variation d'intensité: néant} \end{aligned}$

4937 réflexions avec $I > 2\sigma(I)$

Afinement des atomes d'hydrogène: avec contraintes w = $1/[\sigma^2(F_o^2) + (0.0601P)^2 + 0.2274P]$ where $P = (F_o^2 + 2F_c^2)/3$ $(\Delta/\sigma)_{max} = 0.013$ $\Delta\rho_{max} = 0.47 \text{ e} \text{ Å}^{-3}$ $\Delta\rho_{min} = -0.47 \text{ e} \text{ Å}^{-3}$

e.			
C1-C2	1,472 (4)	S2-Fe1	2,2264 (9)
C1-S2	1,775 (3)	S2-Fe4	2,3112 (9)
C1-S3	1,784 (3)	S3-Fe3	2,1807 (11)
C1-Fe3	2,068 (3)	S3-Fe4	2,2567 (10)
C3-S1	1,779 (3)	Fe1-Fe2	2,5499 (11)
S1-Fe2	2,2540 (16)	Fe3-Fe4	2,6331 (14)
S1-Fe1	2,2575 (13)	Fe2-P1	2,1655 (13)
S2-Fe2	2,2142 (8)		
P1-Fe2-S2	103,33 (4)	P1-Fe2-Fe1	148,78 (4)
P1-Fe2-S1	102,78 (4)	S2-Fe2-Fe1	55,18 (2)
S2-Fe2-S1	81,62 (3)	S1-Fe2-Fe1	55,65 (3)

Le ligand P(OMe)₃ présente un désordre sévère qui peut être modélisé en considérant une rotation autour de l'axe Fe2–P. Le modèle affiné en utilisant des contraintes, correspond à une distribution des sites des atomes d'oxygène et de carbone avec une occupation 0,58 (2)/0,42 (2). Les positions des atomes d'hydrogène des groupements methyles du ligand P(OMe)₃ sont calculées et introduites en position fixe.

Collection des données: *CAD-4 EXPRESS* (Enraf–Nonius, 1994); affinement des paramères de la maille: *CAD-4 EXPRESS*; réduction des données: *XCAD4* (Harms & Wocadlo, 1995); programme(s) pour la solution de la structure: *SIR*97 (Altomare *et al.*, 1999); programme(s) pour l'affinement de la structure: *SHELXL*97 (Sheldrick, 1997); graphisme moléculaire: *ORTEP-3 for Windows* (Farrugia, 1997); logiciel utilisé pour préparer le matériel pour publication: *WinGX* (Farrugia, 1999).

Ce travail est financé par l'Université Mentouri-Constantine, Algerie. EAL remercie le Professeur A. Darchen de l'Ecole Nationale Supérieur de Chimie de Rennes, France, pour son aide précieuse.

Références

- Alper, H. (1976–1978). Transition Metal Organometallics in Organic Synthesis, Vols. 1 (1976) et 2 (1978). New York: Academic Press.
- Altomare, A., Burla, M. C., Camalli, M., Cascarano, G., Giacovazzo, C., Guagliardi, A., Moliterni, A. G. G., Polidori, G. & Spagna, R. (1999). J. Appl. Cryst. 32, 115–119.
- Bird, P. H., Siriwardene, V., Shaver, A., Lopez, O. & Harpp, D. N. (1981). J. Chem. Soc. Chem. Commun. pp. 513–514.

Darchen, A., Lhadi, E. & Patin, H. (1983). J. Organomet. Chem. 259, 189–206.
Darchen, A. Mahé, C. & Patin, H. (1982). J. Chem. Soc. Chem. Commun. pp. 243–245.

- Enraf-Nonius (1994). CAD-4 EXPRESS. Enraf-Nonius, Delft, Les Pays-Bas.
- Farrugia, L. J. (1997). J. Appl. Cryst. 30, 565.
- Farrugia, L. J. (1999). J. Appl. Cryst. 32, 837-838.
- Harms, K. & Wocadlo, S. (1995). XCAD4. Université de Marburg, Allemagne.
- Jahrani, R. E. (1994). Thèse d'université, Université de Rennes, France. Jaouen, G., Vessieres, A. & Butler, I. S. (1993). Acc. Chem. Res. 26, 361.
- Laifa, E. L., Benali-Cherif, N. & Berrah, F. (2003). Acta Cryst. E59, m80-m82. Patin, H., Darchen, A. & Lhadi, E. K. (1989). J. Organomet. Chem. 375, 91-100.
- Patin, H., Mignani, G., Mahé, C., Le Marouille, J. Y., Benoit, A. & Grandjean, D. (1981). J. Organomet. Chem. 210, C1-C4.
- Patin, H., Mignani, G., Mahé, C., Le Marouille, J. Y., Southern, T. G., Benoit, A. & Grandjean, D. (1980). J. Organomet. Chem. 197, 315-325.
- Sheldrick, G. M. (1997). SHELXL97. Release 97-2. Université de Göttingen, Allemagne.
- Tolman, C. A. (1972). Chem. Soc. Rev. 1, 337.
- Walker, N. & Stuart, D. (1983). Acta Cryst. A39, 158-166.